

南开大学体育部（体育场馆管理中心）八里台校区游泳馆池水、生活
用水加热系统采购项目（项目编号：NK2026H041N）

更正文件 1 号

一、项目名称：南开大学体育部（体育场馆管理中心）八里台校区游泳馆池水、
生活用水加热系统采购项目

二、项目编号：NK2026H041N

三、更正事项：

（一）答疑问题如下：

1. 关于产品技术参数，只提供了机组用户侧（冷凝器侧），“制热量及进出水
温度：制热量：650kW±5%；进水温度 45℃；出水温度：50℃；”机组正常选型
需要提供水源侧（蒸发器侧）进出水温度及水流量。

答复：进水 15-18℃、流量 40-45 立方/小时

2. 关于评分项“所投水源热泵机组为双压缩机系统的得 3 分，否则不得分。投
标人须提供所投水源热泵机组制造商出具的样本、产品彩页等正式印刷技术资料
或产品说明书。”

（1）问题 1：

1) 热泵知名制造商品牌，可满足在 650kw±5%制热功率的机组基本没有，
整体行业内不超过 2 家。双机头机组一般是由于单机头无法满足设计功率情况下
配置生产的，为大功率机组，基本为制热量或制冷量大于 800kw 的机组。

2) 现整个热水系统本身就是两组机组并为一个热水系统，两台机组可互为
备用。并且机组采用为压缩机采用滑阀及电子膨胀阀控制调节，达到机组无极调
节，使其具备部分负荷条件下的高能效调节。另从机组维修合规操作考虑，单机
头同双机头在压缩机维修上是一样的，都需要整机停机维修。

所以，针对于该项目机组单机头完全满足该项目需求，但该条款的评分为 3
分，占比较大。

（2）问题 2：

目前热泵知名制造商品牌，可满足在 650kw±5% 制热功率的机组极少，要

么小，要么大，整体行业内不超过 2 家。此功率下双机头机组原厂设计的极少，也不超过 2 家（非著名品牌厂商除外）。

所以，本项目本身为两台机组互为备用，对于该项目机组单机头也完全满足项目需求，建议取消该评分项对非双压缩机系统机组的得分限制。

答复：制热功率为设计院给出参数，经过专家论证，不存在所描述的情况。本项目对招标文件第四章评标标准客观分中“设备性能”评审的第二项内容“所投水源热泵机组为双压缩机系统的得 3 分，否则不得分。投标人须提供所投水源热泵机组制造商出具的样本、产品彩页等正式印刷技术资料或产品说明书。”作删除处理。

3. 关于招标中三组水泵，现场仅有两个水泵基础，问剩下的一组水泵基础是有投标方制作还是另有计划。

答复：投标方制作。

（二）更正招标文件第四章三、评标标准的部分内容如下：

1、删除招标文件第四章评标标准客观分中“设备性能”评审的第二项内容：
“所投水源热泵机组为双压缩机系统的得 3 分，否则不得分。投标人须提供所投水源热泵机组制造商出具的样本、产品彩页等正式印刷技术资料或产品说明书。”

2、修改主观分第 2/3/4 项评分分值，其中：

2. 项目实施方案分值更正为：

“从投标人供货保障、施工组织、现场安装，时间进度等方案的合理性、科学性与可靠性等进行评审。

供货保障、施工组织、现场安装、时间进度方案切合实际情况，方案详细，进度明确迅速、合理科学、可靠性强，整体方案无任何瑕疵，得 7 分；

供货保障、施工组织、现场安装、时间进度方案的合理性、科学性、可靠性方面存在 1-2 处瑕疵的，得 4 分；

供货保障、施工组织、现场安装、时间进度方案的合理性、科学性、可靠性方面存在 3-5 处瑕疵的，得 1 分；

供货保障、施工组织、现场安装、时间进度方案的合理性、科学性、可靠性方面存在 6 处及以上瑕疵，或相关材料难以评判的，得 0 分。

上述“瑕疵”包括但不限于供货保障机制不完善、施工组织方案不科学、现场安装流程不合理、施工时间进度计划混乱、方案可实施性差、无法匹配项目施工需求、方案设计存在漏洞等情形，每发现1处问题计为1个瑕疵（如存在2处设计缺陷，计为2个瑕疵）。”

3. 售后服务评价分值更正为：

“从投标人的售后服务及质量保障措施的完善程度，包括但不限于调试、培训方案、售后保修服务、响应时间、定期巡检及技术支持等进行评审。

调试、培训、保修、响应、巡检、技术支持等售后服务及质量保障措施齐全完善、体系成熟，整体方案无任何瑕疵，得7分；

调试服务、培训方案、售后保修服务、响应时间、定期巡检、技术支持等售后服务及质量保障措施方面存在1-2处瑕疵的，得4分；

调试服务、培训方案、售后保修服务、响应时间、定期巡检、技术支持等售后服务及质量保障措施方面存在3-5处瑕疵的，得1分；

调试服务、培训方案、售后保修服务、响应时间、定期巡检、技术支持等售后服务及质量保障措施方面存在6处及以上瑕疵，或相关材料难以评判的，得0分。

上述“瑕疵”包括但不限于设备调试方案简略、培训方案不完善、售后保修服务条款缺失、售后响应时间不明确、无定期巡检计划、技术支持保障不足、质量管控措施缺失等情形，每发现1处问题计为1个瑕疵（如存在2处设计缺陷，计为2个瑕疵）。”

4. 成品保护及文明施工方案分值更正为：

“从投标人施工现场现有设备设施和已完工区域的成品保护方案，按文明施工相关要求组织施工并提供项目文明施工承诺函等进行评审。

成品保护方案全面细致、措施到位，完全符合文明施工规范要求，文明施工承诺函完整规范，整体方案无任何瑕疵，得7分；

成品保护方案、文明施工组织实施、文明施工承诺函相关内容方面存在1-2处瑕疵的，得4分；

成品保护方案、文明施工组织实施、文明施工承诺函相关内容方面存在3-5处瑕疵的，得1分；

成品保护方案、文明施工组织实施、文明施工承诺函相关内容方面存在6处

及以上瑕疵，或相关材料难以评判的，得 0 分。

上述“瑕疵”包括但不限于现有设备及已完工区域成品保护措施缺失、保护方案不合理、文明施工措施不满足规范要求、施工组织不符合文明施工标准、未提供文明施工承诺函等情形，每发现 1 处问题计为 1 个瑕疵（如存在 2 处设计缺陷，计为 2 个瑕疵）。”

3、更改后的客观分总分 40 分，主观分总分 30 分；

（三）本项目提交投标文件截止时间、开标时间更正为：2026 年 7 月 17 日 14 点 30 分（北京时间）；

（四）招标文件其他内容不变。

南开大学招投标管理办公室
昱丰（天津）项目管理有限公司

2026 年 7 月 1 日